

پاتا نخلی

ریختہ خامنہ

استاد رئیس ابوریحان بیرونی

برپایہ طبع ہاموت ریتر

بہ تصحیح مجدد منوچہر صدوقی سہا



پیشکش کاؤ علم انسانی و مطالعات فرہنگی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

پاتا خلی

ریختہ خامہ

استاد رئیس اور پچان پرونی

برپایہ طبع

ہلوت ریتر

نصیح مجلا

منوچھر صدوقی سما



پرویشکاه علوم انسانی و مطالعات فزیکلی

تہران ۱۳۷۹

ابوریحان بیرونی، محمد بن احمد، ۳۶۲-۴۴۰ ق.

پاتانجلی / ریخته خامه ابوریحان بیرونی: بر پایه طبع هلموت ریتز؛ به تصحیح
مجدد منوچهر صدوقی سها. — تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۹.
بیست و هفت، ۸۴ ص.

ISBN 964 - 426 - 097 - X

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

Patanjali.

عنوان لاتینی شده:

عربی.

۱. فلسفه هندی — متون قدیمی تا قرن ۱۴. ۲. عرفان هندی — متون قدیمی تا

قرن ۱۴. ۳. یوگا (فلسفه) — متون قدیمی تا قرن ۱۴. الف. ریتز، هلموت، ۱۸۹۲-۱۹۷۱.

مصحح. ب. صدوقی سها، منوچهر، مصحح. ج. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
د. عنوان.

۱۸۱/۴

B۱۳۱ / الف ۲ پ

۱۷۰۷۰-۷۹ م

کتابخانه ملی ایران



پاتانجلی، ریخته خامه استاد رئیس ابوریحان بیرونی

بر پایه طبع: هلموت ریتز

به تصحیح مجدد: منوچهر صدوقی «سها»

ناشر: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مدیر نشر: حسن فقیه عبداللہی

چاپ اول: زمستان ۱۳۷۹

تیراژ: ۲۲۰۰ نسخه

حروف نگاری و صفحه آرایی: فاطمه آقاجانی

ناظر چاپ: سید ابراهیم سیدعلی

چاپ و صحافی: شرکت چاپ فرشیوه

ردیف انتشار: ۷۹۰۱۹

حق چاپ برای پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی محفوظ است

ISBN 964. 426. 097. X

شابک X-۰۹۷-۴۲۶-۹۶۴

نشانی: تهران، صندوق پستی: ۶۴۱۹-۱۴۱۵۵، تلفن: ۳-۸۰۴۶۸۹۱، فاکس: ۸۰۳۶۳۱۷

هوالحق

دیباچه

ذکر معنایی چند به دیباچه رساله منیف پاتانجلی، ریخته خامه استاد رئیس ابوریحان بیرونی که خاک پاک او باغی از باغ‌های مینوی برین باد، بایسته است همچون یاد چونی آغاز آشنایی مصحح با آن و تصمیم به تجدید طبع او و اشعار به نحوه عمل استاد در تعریب و تفسیر و تعیین به تقریب زمان تعریب و سرگذشت کشف و طبع به روزگار ما و شیوه تصحیح جدید آن > = طبع حاضر < و معنایی چند دیگر از این قبیل. و این است آن که:

الف: به سال ۱۳۵۶ خورشیدی به هنگام پارسی گردانی جلد

نخستین کتاب الهند به تضاعیف آن نام رساله پاتانجلی که تا بدان جایگاه که در خاطر فاتر می آورم تا بدان گاه هیچ در گوش نگرفته بودم به چشم آوردم و از سر رؤیت معنایی چند جزیل و نبیل که استاد رئیس از آن <= پاتانجلی > بدان <= کتاب الهند > ایراد فرموده است اشتیاقی وافر به زیارت آن به هم رسانیدم و لکن نسخه او چندان که می گشتم فرادست نمی آمد و بل که هیچ در نمی یافتم که آیا اساساً برکران از تطاول جور روزگاران، به گوشه ای باقی است یا نی. تا چه باشد حکم طبع آن تا مگر گاهی که به سالیانی چند پیش، افتخار مصاحبتی علمی با برخی از فضلاء عظام معاصرین و از آن جمله آقای دکتر مهدی محقق حفظه الله للعلم و اهله حاصل آمده بود، از معظم له استماع شد که اولاً نسخه ای از آن <= پاتانجلی > به کتابخانه مشهور «کوپرولو»ی ترکیه مضبوط است و ثانیاً نسخه مزبور به دست هلموت ریتز به مجله Oriens به آلمان به طبع رسیده است و هم چندی برنیامد که از سرکمال سماحت ذات و نیز شوقی که با نشر متون والای عتیق می دارند کویپیه ای از آن از روی اصل که به اختیار می داشتند آماده و با من بنده مبذول و به تجدید طبع آن اشارت و بل که تأکید فرمودند و قضا را به همان ایام به یکی از متنزهات اطراف شهر روزی چند التزام

محضر آقای استاد جعفری دامت برکاته‌العالیه* فرادست آمد و بدان ایام معدودات مقادیری از آن <= پاتانجلی > بدان محضر شریف قرائت شد و محلّ عنایت آمد و معظّم له نیز با اخطار به عظم شأن مطالب آن تشویق فرمودند که کاری بر او اعمال شود و سرانجام عنایت معظّم لهما و بالاخص تعقیب گاه گاهی آقای دکتر محقق مصحوب با شوق قدیم مورد اشعار، ذوقی برانگیخت و موجب گردید که به چنان کاری آغاز شود هرچند که به پایان آوری آن درازا یافت و جز به اواخر سال ۱۳۶۸ خورشیدی فرادست نیامد.

ب: پاتانجلی که رساله‌ای است اولاً به تصوّف و ثانیاً به فلسفه هندی چنان که از افادت استاد رئیس به اوایل آن برمی آید از جمله ذخایر حکمای هند می‌بوده است به زبان سانسکریت و همچون سایر کتب کذایی آنان موزون و حاوی مسائلی فنی در باب ادب، و چون آن را در شمار سایر ذخایر حرفاً به حرف بهر او <= استاد رئیس > خوانده بوده‌اند و او بدان احاطت یافته بوده است، ضمیر او اجازت نکرده بوده است که راغبین بدان را از آن محروم بگذارد و هم از اینجا

*. معظّم له به تاریخ ۲۵ آبان ۱۳۷۸ به رحمت واسعة الهیه واصل شد (قدّس الله

می‌بوده است که آن را تعریب فرموده است اما نه به ترجمت محض بل به گونه‌ای دیگر که خود می‌آورد به چند مقام و بالاخص به همان اوایل رساله ازپی تمهید عذری و این است آن‌که:

... لذلك اضطررتُ في التَّنْقِيلِ الى خلط النِّصِّ بذلك
التفسير المزيّد وإجراء الكلام على ما يشبه السؤال و
الجواب و إلى إسقاط ما يتعلق بالنحو واللغة و هذا عذر
قَدَّمْتُهُ لتفاوت حجم الكتاب في اللغتين عند المقايسة
بينهما حتّى لا يظنّ ظانّ أنّ ذلك لإخلالٍ بمعنى بل
يتحقّق أنّه للتَّنْقِيحِ عمّا يعود وبالا : R / ص 168 من 1/4.

و آنچه که از افادت مورد اشعار برمی‌آید این است که:

۱. پاتانجلی از ذخایر حکمای هند می‌بوده است.
۲. خود محتملاً موزون می‌بوده است و فهم آن از سر اشتغال بر مسائلی تخصصی، مشکل بهر عامه مردمان.
۳. حرفاً به حرف و لابد به توسط فضلائی قوم، بهر استاد رئیس خوانده شده بوده است تا بدان جایگاه که بر آن احاطت یابد.
۴. ازپی احاطت حاصل، ضمیر استاد رئیس اجازت نکرده بوده است که کسانی که راغب بدانند و از سر عدم آشنایی با زبان سانسکریت از استفادت از آن ناتوانند از او محروم بمانند و از این رو مبادرت

فرموده بوده است به تعریب آن.

۵. کتاب به متن خویش از سر احتواء بر مسائلی ادبی فنی، مفصل می‌بوده است و استاد آن مسائل فروافکنده است هم از سر اینکه عام - المنفعه نمی‌بوده است و هم به احتمال بدین خواست که کتاب منحصر می‌بوده باشد به فنّ معرفت.

۶. ناچار گردیده بوده است که بهر تبیین مطالب سخنانی بدان بیفزاید و هم کلام را به صورت پرسش و پاسخ درآورد.

ج: به پایان رساله وارد است که:

... و سَأَعْمَلُ بِأَذْنِ اللَّهِ كِتَاباً فِي شَرَائِعِهِمُ وَالْإِبَانَةِ عَنْ عَقَائِدِهِمُ وَالْإِشَارَةِ إِلَى مَوَاضِعَاتِهِمْ وَأَخْبَارِهِمْ وَبَعْضِ الْمَعَارِفِ فِي أَرْضِهِمْ وَبِلَادِهِمْ... إِنْ فَسَحَ اللَّهُ فِي الْإِجْلِ وَكَشَفَ الْمَوَانِعَ مِنَ الْأَسْقَامِ وَالْعِلَلِ: R/ ص 200 س ۶/۹.

و به ظنّ اقوای محفوف به قرائن قطعی و بل که متأخّم به یقین، مراد از آن و یعنی کتابی که استاد به گاه به پایان آوری پاتانجلی به آرزو می‌داشته است که اگر ایزد عمری بهر او باقی بدارد و موانعی همچون بیماری‌ها از او بازگرداند به معارف هندوانی تصنیف فرماید همانا کتاب مستطاب تحقیق ماللهند است و بل که علی‌التحقیق همان است از این روی که به حال تحریر با مراجعه بدان <= کتاب‌الهند > این عبارت

در دیده آمد که:

... وَ كُنْتُ نَقَلْتُ إِلَى الْعَرَبِيِّ كِتَابَيْنِ أَحَدَهُمَا ... وَالْآخَرُ فِي

تَخْلِيصِ النَّفْسِ مِنْ رِبَاطِ الْبَدَنِ يُعْرَفُ بِبَاتَانْجَلِ =

حیدرآباد، دائرة المعارف، ۱۹۵۸، ص ۶، س ۱/۳.

و گمان با یقین مبدل گردانید و بدین گونه پدیدار می آید که تعریب

پاتانجلی زماناً مقدم می بوده است بر تصنیف کتاب الهند و تاریخ تحریر

نهایی او >= کتاب الهند < نیز محدود بوده است به حوالی سال ۴۲۲

هجری قمری >= دکتر صفا: احوال و آثار ابوریحان بیرونی، دانشگاه

طهران، ۱۳۵۲، ص ۸۹/۹۱ < و نهاده بر این پایه بایسته است که بگوییم

که پاتانجلی به سنوات پیش از آن >= سال ۴۲۲ < به تازی درآمده

باشد.

د: نسخه منحصر به فرد پاتانجلی که به مجموعه رسائل و اشعار

ماندگار از سده های هشتم و نهم مضبوط به نمره ۱۵۸۹ به کتابخانه

«کوپرولو»ی استانبول موجود است >= استاد دانش پژوه: فهرست

میکروفیلم های کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ۱۳۴۸، ص ۴۷۹ < از

روزی که به سنه ۱۹۳۰ میلادی به دست احد از مستشرقین آلمانی

فی الواقع کشف شده است الی یومنا هذا مصب نظر و محط اهتمام تنی

چند از افاضل روزگار افتاده است و مفصل این مجمل آنی است که

آقای دکتر پرویز اذکائی حرس الله جانبه، حسب التقاضاء من بنده به
تعليقة شريفة مورخ به ۷۰/۸/۱۷ خویش به شرح مستوفی در افادت
آورده است فله الشکر و هی هذه:

بسمه تعالی - ۷۰/۸/۱۷ - ... آقای منوچهر صدوقی
سها، با عرض سلام و تجدید مراتب اخلاص و ارادت
در امثال او امر عالی راجع به کتاب پاتانجلی بیرونی ذیلاً
تصدیع افزا می شود:

۱. هاتور (J. W. Hauer) آن را تحت عنوان نسخه
خطی نویافته از کتاب پاتانجلی در مجله مطالعات
شرق شناسی آلمان معرفی کرد.

→: «Das neugefundene arabische manuskript
von a1-Bîrûni's Übersetzung des Pâtanjala
(Ein vorläufiger Bericht)», OLZ, 1930, col.
33: pp. 273 -282.

۲. لوئی ماسینیون در گفتار فرانسوی خود تحت عنوان
«بیرونی و ارزش جهانی علم اسلامی» در یادنامه بیرونی
یاد کرده است که این کتاب پاتانجلی، ترجمه از

سانسکریت درباره یوگا، نسخه خطی آن در استانبول
توسط هاتور کشف شده است.

→: *Al-Biruni Commemoration Volume*,
Calcutta, 1951, p. 278.

۳. سپس ریتر (H. Ritter) نیز آن را تحت عنوان
«ترجمه کتاب پاتانجلی از بیرونی» در جشن نامه (هزاره)
ابن سینا مورد بررسی قرار داد.

→: «La traduction due Livre de Patanjali par
Bîrûnî», en person (dans) *Le Livre de Millénaire
d'Avicenne*, Téhéran, Tom. 2, 1955, pp. 134-148.

۴. همان سال، ریتر، متن عربی موجود کتاب (پاتانجلی
الهندی فی الخلاص من الامثال) [نسخه خطی شماره ۱۵۸۹
محفوظ در کتابخانه «کوپرولو» ی استانبول، گ ۴۰۸-
۴۱۵] را در مجموعه المنقطا من دراسات المستشرقین از
صلاح الدین المنجد، قاهره، ۱۹۵۵، ص ص ۵۹-۷۳،
طبع کرد.

۵. سال بعد، خود ریتر، آن را با حواشی مفصل در

مجله *Oriens* به آلمانی نقل و طبع کرد.

→: «Al - Bîrûnî's Übersetzung des Yogasûtra des patanjali», *Oriens*, 1956, vol. 9, pp. 165- 200.

۶. همان سال شرح مختصری به فارسی از وی در ایران چاپ شد.

←: «ابوریحان و کتاب پاتنجلی»، مجله یغما، م ۱ (۱۳۳۳)، ش ۷، صص ۹-۱۵ و صص ۶۰-۶۶.

۷. ده سال بعد، م. پینس (S. Pines) و ت.

گلبلوم (T. Gelblum) متن و ترجمه فصل اول آن را

به انگلیسی در تطبیق با متن سانسکریت و با حواشی

مفصل در نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقایی (لندن)

طبع کردند.

→: «Al - Bîrûnî's Arabic version of Pâtanjali's

Yogasûtra: a translation of his first chapter

and a comparison with related Sanskrit texts»

(in) *BSOAS*, 20, II, 1966, pp. 302- 375,

به علاوه، بد نیست به:

۱. مقدمه ترجمه انگلیسی تحقیق مالهند (India)،

صفحه III تا XXX؛

۲. تاریخ ادب عربی بروکلمان:

Brockelmann, S.I, L. 872

رجوع فرمایید.

... زیاده سلامتی و توفیق آنجناب را مسئلت دارم

اذکائی.

....

افادات عالیة آقای دکتر اذکائی متعناالله بدوام افاضاته ختام یافت
و الحاق این حاشیه نیز بدان بایسته است که آقای دکتر سید
محمدرضاء جلالی نائینی حرس الله جانبه را شنیدم که پاتانجلی به هند به
پارسی درآمده است و حلیت انطباع پذیرفته و چنین می انگارم که
نسخه آن دیده باشم و بل که داشته باشم والعلم عنده تعالی.

ه: بدان گونه که آشکار است طبع حاضر کلاً و طراً مبتنی است بر
طبع ریتر و فضل تقدّم و بل که تقدّم فضل نیز بدین کار از آن او است
و اگر هم من بنده کاری می کرده باشد، به تقریب جز این نخواهد بود
که:

۱. توضیحات ریتر به ذیل صفحات واقع است و توضیحات طبع

- حاضر به ذیل بند (پاراگراف) ها ضبط شده است.
۲. به جاهایی که شکی در ضبط کلمات در میان بوده است، با نهادن علامت سؤال $\langle \text{؟} \rangle$ بر کنار کلمه مشکوک فیها، وجود آن $\langle \text{شک} \rangle$ اظهار گردیده است.
۳. بر آغاز برخی قطعات که فاقد نمره می بوده است، شماره نهاده شده است.
۴. جمله ای چند که نیازمند می بوده است با تبیینی، به تبعیت از ریتربه میانه علامت $\langle X - X \rangle$ افتاده است و بیان راجع بدان به پایان پاراگراف ذوربط ایراد گردیده است.
۵. شماره گذاری طبع ریتربه جمیع قطعات متن مسلسل است و یگانه و به طبع حاضر با حفظ تسلسل مورد اشعار، به الحاق علامت ممیز \langle / \rangle پرسش ها و پاسخ های قطعات گونه گونه با نمره ای جداگانه مشخص گردیده است.
۶. برخی تصحیحات طبع حاضر صرفاً منصرف است به رسم الخط و مآلاً برخاسته از دیگرگونی سلیقه ادبی و نه جز آن.
۷. به برخی جای ها چنین در دیده آمده است که ضبط متن، ارجح است بر ضبط ریترب و نهاده بر این پایه، بدان جای ها همان ضبط متن اختیار شده است.

۸. برخی کلمات نیز از سر قیاس به تصحیح رسیده است که البته اندک هم در شمار نمی آید.

۹. واپسین سخن نیز این است که به گونه‌ای که مشهود است کلمات، اعراب شده است و اگر خطایی در آن در دیده آید، اولاً به لغزش دیده معذور دارند و ثانیاً بدین که زمان طبع رساله درازا یافت و به افزون از پنج سال رسید و بالاتر از آن حروف‌نگاری او تجدید گردید...

و: بیان <: استدراک >: کلمه «الامثال» وارد به عنوان رساله >= باتنجل الهندی فی الخلاص من الامثال؟ < که بدین مقام عاری از معنایی محصل در دیده می آید به استدراک از فهرست آثار استاد رئیس که ریخته خامه شخص شخیص آن بزرگ است >= چاپ آقای دکتر محقق، ص ۳۶، س ۱۷ < به کلمه «الارتباک» تصحیح گردیده است که واجد کمال تناسب و بل که صحت است.

۱/۹ >= تأیید: < به متن رساله >= پاتانجلی: القطعة الثانیة، س ۶/۲۹ < وارد است که: قال السائل فهل یكون للارتبارک سبب غیر ذلک... قال المجیب... و لیس للارتبارک سبب غیره... < و هذا الذی له نظائر ایضا فیہ دلیل صحّة ما ذهبنا الیه والله هو العالم.

ز: ذیل:

۱. نشانه‌ای که به توالی صفحات و مثل را به صورت $\langle T412 \rangle$ در دیده می‌آید مشعر است به نمره صفحات متن مخطوط و در مقام تعیین تطابق صفحات مطبوع با آن $\langle = \text{مخطوط} \rangle$ از سوی ریتر الحاق گردیده است و نشانه‌ای دیگر که مثل را به صورت $\langle 1=107 \rangle$ فراچشم می‌رسد مشعر است به نمره صفحات طبع ریتر و در مقام تعیین تطابق صفحات طبع حاضر با آن $\langle = \text{طبع ریتر} \rangle$ الحاق گردیده است.

۲. علامت \bar{A} : مشعر است به متن $\langle = \text{نسخه اصل} \rangle$ و علامت R : به طبع ریتر و علامت S : به طبع حاضر و تصرفات من بنده که به علامت اخیر الذکر $\langle S = \rangle$ مشخص است کلاً به میانه دو قلاب: $\langle \rangle$ افتاده است.

ح: معارف هندوانی چنان که استاد رئیس نیز تا بدان جایگاه که به خاطر فاطر می‌دارم به جایی که کنونش مع الاسف در یاد نمی‌آورم افادت فرموده است، مانده است با معدن زغال حاوی رگه‌های الماس — به پایان رساله حاضر $\langle = \text{پاتانجلی} \rangle$ نیز کتب هندوان را در حسابات نجومی از جهت معانی و نظم تشبیه فرموده است به گوهر آمیخته با خرف: R / ص 200، س $\frac{1}{3}$ — و طائل و لاطائل آن مخلوط است و رساله حاضر نیز بر کران از شمول حکم مورد اشعار نیست و نهاده بر

این پایه با اینکه از سر انصاف بایسته است که گفته شود که حاوی سخنانی والا در تصوّف است بعضاً عاری از برخی اباطیل نیز در دیده نمی آید و بسط این معنی نیاز می دارد با حالی و مجالی که علی العجالة هیچ یک از آن با من بنده فرادست نیست و از این روی در باب آن به همین اشعار اکتفاء می کنم و به آرزو می دارم که احد از فضایی که عنایتی با این قبیل مقولات می دارند این مهم در عهده همت خویش همی گیرد.

ط : پاتانجلی و فی الحقیقه تصوّف هندی در تصوّف ما بلاشک مؤثر افتاده است چنان که استاد رئیس می فرماید:

و الی طریق پاتانجل ذهبت الصوفیه فی الاشتغال بالحق
و قالوا... و یوجد فی کلامهم ما یدلّ علی القول بالاتحاد
> = کتاب الهند: ص ۶۶، س $\frac{۱۲}{۱۵}$ < .

و از میانه فضایی معاصرین ما نیز مرحوم سعید نفیسی آورده است به کتاب سرچشمه تصوّف در ایران که :

فلسفه وحدت وجود در تصوّف ایران و هند مأخوذ از
فلسفه هندی «پتنجالی : Patanjali است که تعبیر آن
این است که رنگ آب رنگ ظرف آن است»؟! > =
طهران، فروغی، ۱۳۶۶، ص ۲۲۲ < .

و تحشیه می‌گویم که از سر آنکه این سخن علی‌ای حال بر کران از احتواء بر واقعیتی به صدر خویش نیست آن را بدین مقام در ضبط آوردم و گرنه برخی از سخنانی که بدان کتاب < سرچشمه تصوف > وارد است تا بدان جایگاه ساقط از رتبت اعتبار است که گاه در گمان همی آورم که تواند بود که اکثر مطالب آن و نه چنان که مؤلف به دیباچه آورده است برخی از آن، جماعتی از تلامیذ فاقد فضل و واجد غرض او به نام استاد خویش جمع می‌کرده باشند و نه شخص او و گرنه چگونه می‌توان باور کرد که چون او فاضلی ادیب متبّع و آن هم بالاخص در مقام تدریس «تاریخ تصوف» در دوره دکتری < ادبیات > دانشگاه طهران مثل را به همین عبارتی که در ذکر آمد وحدت وجود کذایی را در یک سخن تعبیر کند به اینکه «رنگ آب رنگ ظرف آن است»؟! و آرد بریزد و غربال بیاویزد.

قل للذی یدعی فی العلم فلسفةً حفظت شیئاً و غابت عنک اشیاء
 ی: برخی از فضلاء عظام از یاران گرامی که گاه از این کار ناچیز مناسبتی را اطلاعی حاصل می‌کردند از سر عنایت امر می‌فرمودند که تمیماً للفائدة و تکمیلاً للعائدة من بنده این رساله نیز همچون جلد نخستین کتاب الهند پارسی گرداند و از این میان بالاخص آقای دکتر محمد روشن حرس الله جانبه کرة بعد اولی و مرة بعد آخری چنین

تکلیفی در کار می آورد و هم به اوایل شروع به طبع چنین تکلیفی از سوی ناشر در کار آمد و مآلاً خواسته و نخواستۀ آغاز گردید به پارسی گردانی آن و به تقریب ثلث او نیز از دست برآمد و لکن از آن روی که دیده شد که عنایت استاد رئیس اولاً و بالذات معطوف می بوده است با جانب معنی و از این روی چندان رعایتی با جانب لفظ معمول نفرموده است تا بدان جایگاه که گاه بود که سخن از حلیۀ بلاغت عاری مانده باشد و از سویی نیز امثال ما اهل ظاهر، بسیار در آرایش های لفظی کلام درمی نگرند از آن کار و یعنی پارسی گردانی رساله دست فرو داشتم و باز آمدم و لکن حکم انصاف را این رساله شریف از سر نبالت و جزالت بایسته است که به زبان پارسی درآید و کفایت مهمی چنین در عهدۀ همت فضایی است که عنایتی به این مقولات می دارند.

ک : > : ذیل : < ایراد این معنی نیز بدین مقام بایسته و بس بایسته است که سوق کلام از سوی استاد رئیس نه بر نهج بلاغت تام و بالاخص بدین رساله شریف، برخاسته می بوده است از تعمّد، به قصدی صحیح و والا به شرحی که ذیلاً از افادت بعضی از فضلاء حکمی سده هفتم هجری بیاید.

ل : > : بیان : < فاضلی اهل حکمت از ابناء سده هفتم، ابواسحاق

ابراهیم بن محمد تبریزی نام او شهیر به غضنفر به ذیلی که بهر رساله فهرست کتب محمد بن زکریا رازی ریخته خامه استاد رئیس ساخته است نامیده به المشاطه لرساله الفهرست مطلبی چند عمده ایراد کرده است در باب آثار او > = استاد رئیس < و بالاخص رساله پاتانجلی و هم در آن است آنچه که از تعمّد آن بزرگ بیاوردم و از این روی بایسته است که افادت او > = غضنفر < بدین مقام در نقل آورم و این است آن که:

و سأخبر الآن عن قصّة حالي معه > = الاستاذ الرئيس
ابی ریحان البيروني <:

كان من وقت وفاته الى ولادتي مائة و اربع و ثمانون سنة
فارسيّة، و لما بلغ سنّي العشرة، شفقت بعلم النجوم من بين
سائر العلوم، من غير باعث لي عليه من خارج، بل بحسب
غريزتي و مقتضى هيئة طالعي، مع منع عنيف من جانب
أبي في النظر في ذلك، و انما اشتغلت سراراً منه
بالمداخل والجداول و نحوها، الى ان جاوزت العشرين
من السنين، فعثرت يوماً على كتابه الموسوم بـ «التفهيم»
ففطنت بفضله على غيره بعد التأمل من جهة المعنى،
ولكن استصعبت على ألفاظه، و عبارة كلامه، لعدم
ممارستي بالعربيّة والكتب الادبيّة، فما قدرت على حلّ

جملتها، و لم تسكن نفسی لعدم نیلها، فانبعثت كالمُعاند
لمصنّف الكتاب مع نفرةٍ و إعراضٍ عن كلامه، و مع
بغضٍ شديدٍ، و ظنّ فاسدٍ قطيعٍ بسبب صعوبة التفهيم و
تعذر الوصول الى معانيه، و زعمت انّ مصنّفه قد كان -
حاشاه- رجلاً متصنعاً يتكلّف في كلامه تعمّداً،
ليستحير الناس فيه و ينسبونه لقصورهم عن ادراكه
الى الفضيلة والبراعة، و قد كان عندي هذه خصلة قبيحة
جداً، و بقيت في هذه الضلال والعمى برهةً من الزمان، و
كلّما قرع اسمه سمعني تستنفر منه فرار الحمير من
القنّورة، و مع هذا لم انقطع بل أطمع ان أحصله ولو
بعد حين، حتى وقع اليّ بعض من كتاب باتانجل
بتفسير الاستاذ الرئيس، فوجدته أصعب من كتاب التفهيم
بكثير و لم أدر مافيه، فزاد حرصي بالفحص عن حال
هذا الرجل، هل هو مزور متكلّف، او هو محقّ و
مُصيب، و لكنني قاصر مُريب، فعرضت ذلك على
حضرة سيّدی و مولای بل مُخلصی من البهيمية
و السبعية المحضة، و موصلی الى ما حصل لي من بركات
أنفسه الطاهرة، و هو الحكيم الإلهي و الشيخ الربّاني،

جامع علوم الأولین والآخرین، تاج الحق والملة والدين،
 ابو عبدالله محمد بن ابی بکر التبریزی - رفع الله نفسه و
 روح رmse - فوجدته قد خاض فيه خوضاً لم أرمته
 مثل ذلك قبله و لا بعده، فتعجبت من ذلك كل العجب،
 إذ كان من عادته - قدس الله نفسه - اذا نظر في كتاب من
 أى علم كان أن ينظر نظرة خفيفة من غير إيغال شديد أو
 التفات كثير اليه، بل كأنه قد ينظر في شيء هو على ظهر
 قلبه، و إن كان من أصعب العلوم الغامضة، و
 أعسر المسائل المغلفة. ثم لما فرغ عن مطالعته بعد زمانٍ
 طويل، فتأوه كالחסير، و قد تدمع عيناه كما من عادته
 عند المطالعة أو المحادثة بالعلوم الالهية والأسرار الربوبية
 والكلم الروحانية، ثم إذا عاد نفسه الى التصرف الحاسي
 و تراجعت الى الحال الإنسي، رد الكتاب إلى فسألته
 عن المعنى المقصود من الكتاب، فأجاب بأنه إنما وُضع
 لخلاص النفس عن العلايق البدنية، و نجاتها
 عن العالم الجسماني بفنون من الرياضات، و صنوف
 من العبادات، و التوجه الخالص المحض الى
 جنبه العاليات، و فوايد آخر من هذا النمط كلها

بعبارة العالیة، و لم یحضرنی الآن سوى القلیل الذی
 اورده بالفاظه. ثم سأله عن حال المصنّف، من غیر
 توقیر آتاه بل کالمستحقّر، لاقتضاری علی
 مجرد التسمیة، فاحسست باسترذاله سوء ادبی، و قلة
 احتشامی، ولكن من غیر تصریح کما من عادته — برّد الله
 مضجعه — مع جمیع تلامذته عند صدور هفوة من
 أحدهم اذ یلقاه متلفظاً بإزالة تلك الرذیلة من غیران یشهر
 فی بشرته او کلامه اثر من الانجیاش والاستسماج، اذ کان
 من مکارم الاخلاق علی حالة و هیئة لواقول لم یخلق
 مثله فی افراد انواع الانسّی علی اختلاف طبقاتهم
 لم اعد الصدق والصواب. ثم نبهنی من رقدة جهالتی
 باستعظامه آتاه، و اشار الی فخامته و جلالته ما بقیت
 متحیراً و متأسفاً علی تفريطی فی الظنّ الاثیم، و سخافتی
 فی الرأی السقیم، و متجرّعا للغصص لا استمرار ایتامی
 السالفة فی ضلال مبین، ثم استغفرت الله تعالی، واسلمت
 بعد ذلك ما یوسأ عن التّحفظ بکتابه ایاماً مخلوطاً مع أمل
 بعید عن إمكان الحصول. فمضى علی هذا ایضاً مدّة الی
 ان رایت حکایة للإمام الحکیم اللیبی مکتوبة علی

حاشیه بعض کتب الاستاذ ما هذه صورته:

« كان من عادة شيخنا الاستاذ الرئيس - رحمه الله - اذا امر في كتبه من موء امرات الاعمال لم يجيء بالمثال، و اذا جاء على الندر منه جاء بالطرق المنغلقة والألفاظ الفصيحة البعيدة عن التفهم و سألته عن ذلك فقال - رحمه الله - سبب ذلك اني اخلو تصانيفي عن المثلالات ليجتهد الناظر فيه ما اودعته فيها من كان له دربة واجتهاد و هو محب للعلم. و من كان من الناس على غير هذه الصفة فلست أبالى به فهم اولم يفهم فعندى سواء». فلما طالعت القصّة و وقفت على صورة القضية، نهضت مستصباً و عطفت على الموجود عندى من كتبه، مستحصلاً فوايدها، و مستنكفاً عن العجز والقصور الذى هو من فعل الأخساء الأدياء، مسترهياً من التحامل والتكاسل الذى هو من أخلاق الضعفاء، فانتفعت الآن بكلامه أكثر انتفاعى بكلام غيره، و انفتح على ابواب التطرق فى العلم والتصرف فى العمل > = فهرست كتابهاى رازى و ... ، چاپ آقاى دكتور محقق، دانشگاه طهران، ۱۳۶۶، صص ۱۰۷-۱۰۴ <.

م: چنان که به تضاعیف سخن در اشعار آمد نسخه اصل پاتانجلی که عموماً گفته می شود که منحصر به فرد است به مجموعه دارای نمره

۱۵۸۹ کتابخانه «کوپرولو»ی استانبول مضبوط و موجود است و رفاقت توفیق را مرحوم مجتبیای مینوی - طاب ثراه - میکروفیلمی از آن <= مجموعه > جهت دانشگاه طهران اخذ کرده است که به حال حاضر به کتابخانه مرکزی دانشگاه مذکور تحت نمرة ۴۶۲ (آ) و ۴۶۳ (ب) موجود است و هم نسخه عکسی مجموعه «آ» که افادت استاد دانش پژوه - متّعنا الله بدوام افاداته * - را متن پاتانجلی به برگ های ۴۱۹ - ۴۱۲ آن واقع است <= فهرست ...: ص ۴۷۹ > تحت نمرة ۶۹۹۱ عکسی به پنج جزو به کتابخانه مزبور مضبوط است و من بنده از سر آنکه به لحاظی چند عمده و از آن میان انحصار به فرد و قدمت بالنسبه زمانی نسخه، بسی مشتاق می بودم که عین آن <= نسخه اصل مخطوط متن > را به طبع حاضر فاکسیمیله کنم دو طغری میکروفیلم و هم نسخه عکسی مورد اشعار کثرة بعد اولی و مرّة بعد آخری در لحاظ آوردم ولکن فسوسا و اندوها چنین یافتم که نسخه مبحوث عنها <= پاتانجلی > نه به میکروفیلم و نه به عکس موجود نیست باینکه میکروفیلم آن علی الیقین به پایمردی مینوی - طاب ثراه - به کتابخانه رسیده بوده است و هرگونه ای که می بوده باشد همی خواهانم که لااقل فیلم آن موجود می بوده باشد و من بنده ناتوان

آن را فرادست نیاورده باشم نه اینکه عیاذاً بالله فیلم و به تبع آن عکس نسخه نیز از مجموعه بیرون گشته باشد.

ن: به ختم کلام بر من است که بر اساتیدی عظام که نام نامی آنان به تضاعیف و جیزه حاضر <= دیباچه > وارد است و زینت افزا است و هم مسئولین محترم پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی که نشر رساله را در عهده همت خود گرفته‌اند و بالاخص مصحح عمیق، آقای سیدجلیل شاهی لنگرودی و حروف‌نگار دقیق آن، خانم فاطمه آقاجانی سپاس آورم و درود گویم و سخن به ذکر لطف ایزد دادار به پایان برم که:

این همه گفتیم و لکن در بسیج بی‌عنایاتش همه هیچیم هیچ

بی‌عنایات حق و خاصان حق و رملک باشد سیاهستش ورق

به پایان رسید تجدید کتابت دیباچه حاضر بر نسخه مصحح جدید رساله شریفه پاتانجلی از آثار حجة الحق استاد رئیس ابوریحان بیرونی به اوایل شب جمعه ۲۵ آبان ۱۳۷۵ از پی آنکه به اوایل شب چهارشنبه ۳۰ دی ۱۳۷۱ هجری خورشیدی به سامان رسیده بود به طهران صینت عن الحدثان به دست کاتب آن سهاکه عشرات او بخشوده باد. و هم به صبح پنجشنبه ۹ دی ۱۳۷۸ بهر سوم بار را در لحاظ اندرآمد. و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین.

